ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 comma 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL), Settore concorsuale 07/F1, SSD AGR/15, composta da:
PRESIDENTE Prof.ssa Maria Caboni, Università di Bologna;
COMPONENTE Prof.ssa Paola Pittia, Università di Teramo;
SEGRETARIO Prof. Luca Giorgio Carlo Rolle, Università di Torino;
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 1 punto;**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max 10 punti;**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 6 punti;**
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze: **non previsto;**
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **non previsto;**
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 8 punti;**
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **max 5 punti;**
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 8 punti;**
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 2 punti;**
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **non previsto.**
La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15 (quindici).

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica (max 60 punti):

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, la congruità, nell'ambito delle competenze del settore, l'intensità e la continuità temporale della stessa. La produzione scientifica sarà valutata attraverso il numero totale di pubblicazioni censite dalle banche dati Scopus e attraverso l'h-index complessivo: **max 15 punti**.

Pubblicazioni "in extenso", **max 45 punti (3 punti max per ogni pubblicazione).**
Per le 15 pubblicazioni presentate "*in extenso*" per la presente selezione la ripartizione del punteggio sarà la seguente:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 0,6** per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 0,8** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 1,0** per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 0,6** per ciascuna pubblicazione

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso, a livello internazionale, dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di valutazione titoli:
a) numero totale delle citazioni;
b) "impact factor" totale;
c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Caboni

COMPONENTE Prof.ssa Paola Pittia

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Luca Giorgio Carlo Rolle

Digitally signed
by: Maria Caboni,
on: 22 agosto 2023